



# **PROGRAMA AUDIT**

## **INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA**

**UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
ESCUELA DE INGENIERÍA Y  
ARQUITECTURA**

**Fecha emisión informe: 23/ 03/ 2022**



**INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC  
IMPLANTADO EN LA ESCUELA DE INGENIERÍA Y  
ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA**  
Fecha: 23/ 03/ 2022

## DATOS DEL CENTRO AUDITADO

<b>Universidad</b>	Universidad de Zaragoza
<b>Centro</b>	Escuela de Ingeniería y Arquitectura
<b>Alcance de la auditoría</b> (especificar cualquier posible exclusión)	Todos los procesos recogidos dentro del alcance de su SAIC.
<b>Fecha de la auditoría</b>	28 de febrero de 2022

## TIPO DE AUDITORÍA REALIZADA

<b>Preauditoría</b>		<b>Inicial</b>		<b>Seguimiento</b>		<b>Renovación</b>	<b>X</b>
---------------------	--	----------------	--	--------------------	--	-------------------	----------

Márquese con una "X" lo que proceda

## REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN AUDITADA

<b>Nombre</b>	María Benita Murillo Esteban
<b>Cargo</b>	Subdirectora de Calidad y Sostenibilidad
<b>Tfno. y/o correo</b>	876555028 murillo@unizar.es

Podrá tratarse del representante legal de la institución, o bien de la persona de contacto declarada en la solicitud

## DATOS DEL EQUIPO AUDITOR

<b>Auditor Jefe</b>	Antonio Rouco Yáñez	<b>Institución</b>	U. Murcia
<b>Auditora</b>	Mercedes Sacristán Lozano	<b>Institución</b>	U. Burgos
<b>Aud. Formación</b>	-	<b>Institución</b>	-

## INCIDENCIAS DURANTE EL DESARROLLO DE LA AUDITORÍA

Ninguna



## RESUMEN GLOBAL DE LA AUDITORÍA POR CADA DIRECTRIZ

*Esta auditoría se ha realizado de manera muestral. Por este motivo, podrían existir otras no conformidades además de las indicadas en el presente informe.*

Criterio AUDIT		Criterio AUDIT	
1. Cómo el Centro define su política y objetivos de calidad	No Conf.	3. Cómo el Centro orienta sus enseñanzas a los estudiantes	No Conf.
1.1. Mecanismos para la aprobación y actualización periódica de la política y objetivos de calidad		3.1. Sistemas de información para satisfacer las necesidades de apoyo y orientación de los estudiantes	
1.2. Inclusión de aspectos vinculados a valores focales del Centro		3.2. Procedimientos para la toma de decisiones relacionadas con los estudiantes	
1.3. Participación de los grupos de interés		3.3. Participación de los grupos de interés en los procesos relacionados con el aprendizaje	
1.4. Difusión y conocimiento por los grupos de interés		3.4. Mecanismos que regulen y difundan las normativas que afectan a los estudiantes	
1.5. Configuración del sistema para su despliegue		3.5. Rendición de cuentas sobre los resultados del aprendizaje	
1.6. Rendición de cuentas a los grupos de interés		<b>4. Cómo el Centro garantiza y mejora la calidad de su personal académico</b>	<b>No Conf.</b>
<b>2. Cómo el Centro garantiza la calidad de sus programas formativos</b>	<b>No Conf.</b>	4.1. Revisión de la política institucional sobre personal académico	
2.1. Mecanismos para la toma de decisiones sobre oferta formativa y diseño de títulos		4.2. Participación de los grupos de interés en la definición de la política de personal académico	
2.2. Alineación de los planes de estudios con su estrategia y las necesidades sociales		4.3. Procedimientos para obtener información sobre necesidades de personal académico	
2.3. Órganos, grupos y procedimientos para la mejora continua de los títulos durante su ciclo de vida		4.4. Mejora continua de las actuaciones relativas al personal académico	
2.4. Mecanismos para valorar el mantenimiento y relevancia de su oferta formativa		4.5. Procesos de toma de decisión en las actividades que afectan directamente al personal académico	
2.5. Mecanismos para implementar las mejoras derivadas del proceso de revisión		4.6. Mecanismos de refuerzo y mejora en el rol docente e investigador del personal académico	
2.6. Rendición de cuentas a los grupos de interés		4.7. Rendición de cuentas sobre los resultados de su política de personal	
<b>OBSERVACIONES:</b> • Se señalarán con un número correlativo las No Conformidades detectadas		• Por cada directriz se podrá asignar más de una no conformidad. Así mismo, una misma no conformidad podrá aparecer en varias directrices	

(Sigue)



**INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC  
IMPLANTADO EN LA ESCUELA DE INGENIERÍA Y  
ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA**  
Fecha: 23/ 03/ 2022

Criterio AUDIT		Criterio AUDIT	
<b>5. Cómo el Centro gestiona y mejora sus recursos y servicios (PAS)</b>	<b>No Conf.</b>	<b>7. Cómo el Centro publica la información sobre las titulaciones y otras actividades</b>	<b>No Conf.</b>
5.1. Revisión de la política institucional y actuaciones de mejora sobre el PAS		7.1. Obtención de información sobre el desarrollo de titulaciones y otras actividades	
5.2. Participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y servicios		7.2. Procedimientos de toma de decisiones relacionadas con la publicación de información sobre los títulos	
5.3. Obtención de información sobre su gestión de los recursos materiales y servicios		7.3. Procedimiento para informar a los grupos de interés acerca de la oferta formativa, objetivos, movilidad, resultados, etc.	
5.4. Procedimientos de toma de decisiones relativas a los recursos materiales y servicios		7.4. Mejora continua de la información pública que se facilita a los grupos de interés	
5.5. Control y mejora de los recursos materiales y servicios		7.5. Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados obtenidos	
5.6. Rendición de cuentas sobre adecuación y uso de los recursos materiales y servicios		<b>8. Cómo el Centro garantiza el mantenimiento y actualización del SAIC</b>	<b>No Conf.</b>
<b>6. Cómo el Centro analiza y tiene en cuenta los resultados</b>	<b>No Conf.</b>	8.1. Procedimiento de control, revisión y mejora continua del SAIC	
6.1. Mecanismos que evalúen los procesos de toma de decisiones sobre los resultados del SAIC		8.2. Participación de los grupos de interés en el diseño, implantación y mantenimiento del SAIC	
6.2. Participación de los grupos de interés en la medición, análisis y mejora de los resultados		8.3. Procedimiento para el acceso a la documentación del SAIC y su adecuada descripción del Centro	
6.3. Mecanismos válidos de recogida de información sobre resultados del SAIC		8.4. Conocimiento operativo del SAIC por los grupos de interés	
6.4. Revisión y mejora de los indicadores y de los sistemas de análisis utilizados		8.5. Conservación de los registros generados por el SAIC	
6.5. Estrategias y sistemáticas para introducir mejoras en los resultados de los procesos del SAIC		8.6. Procedimiento para el desarrollo de auditorías internas periódicas al SAIC	
6.6. Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados obtenidos		8.7. Evaluación externa periódica del SAIC	



# INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA ESCUELA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Fecha: 23/ 03/ 2022

## DETALLE DE LAS NO CONFORMIDADES

Nº No Conf. (1)	Subcrit. AUDIT	Justificación	Cat. No Conf. (2)
No procede	No procede	No procede	No procede

- (1) Se mantendrá la misma correlación numérica utilizada en el apartado anterior
- (2) Se contemplan dos categorías de No Conformidades:
  - No conformidad Mayor (NCM). Aquella carencia o error en el cumplimiento de los requisitos del SAIC, que compromete de forma grave, o puede llegar a hacerlo, el logro de los objetivos de calidad del Centro o de las enseñanzas que imparte.
  - No conformidad menor (nc). Aquella que por su naturaleza o singularidad, supone una desviación leve de lo establecido en el SAIC, y no se derivan las mismas consecuencias negativas que en el caso de las NCM.

El tratamiento de las NCM, así como de las nc recogidas en el informe final de auditoría, deberá ser documentado en el Plan de Acciones de Mejora (PAM).

### Nota aclaratoria:

Es oportuno destacar que, como norma general, el informe de auditoría debe recoger una imagen lo más fiel posible a la situación del SAIC en el Centro auditado, **en la fecha en la cual se produjo la visita del equipo auditor**. En este sentido, y si bien se acepta que puedan haberse llevado a cabo diversas actividades de mejora en fechas posteriores, éstas no necesariamente tienen que ser incorporadas en la segunda versión del informe.

Será en su tercera y definitiva versión, aquella que se elabora por el equipo auditor tras proceder al análisis del PAM (Plan de Acciones de Mejora), donde sí cabe incorporar (capítulo de "Disposición final") valoraciones no solo basadas en compromisos de acciones futuras, sino también en las evidencias de acciones de mejora ya realizadas, a fecha de remisión del referido Plan.

**OPORTUNIDADES DE MEJORA / OBSERVACIONES  
GENERALES AL SAIC** *(excluyendo las no conformidades)*

Una vez finalizado el proceso de auditoría externa, en el que se ha revisado el SAIC y se ha entrevistado a los grupos de interés implicados en el mismo, el equipo auditor considera que las oportunidades de mejora y observaciones generales al Sistema son las siguientes:

OB1. Algunos objetivos específicos, resultado del despliegue de los generales no están cuantificados. Se debe procurar cuantificarlos todos.

OB2. Los alumnos deben comunicar sus sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones a través de los canales establecidos para que quede constancia de ello en el sistema.

OM1. Elaborar un Plan Estratégico que sustituya al que finalizó en 2020.

OM2. Continuar con la mejora de equipos e infraestructuras: cambio de mobiliario anclado en diferentes aulas por otro móvil adaptado al EEES; Wifi para llegar a todas las dependencias de los edificios; existencia de una Sala de Maquetas para el *Grado en Estudios en Arquitectura*; mayor cantidad de licencias de software profesional para la docencia en el *Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto*.

OM3. Tras la pandemia, y para mejorar la atención al público en la Secretaría de Estudiantes se recomienda valorar la apertura de la misma en horario de tarde, algún día de la semana, o bien en horario de mañana algún sábado al mes.

OM4. Aumentar la tasa de respuesta de las encuestas del alumnado y del profesorado.

OM5. La EINA debería de instar al Equipo de Gobierno y al Consejo de Gobierno acerca de la necesidad de contar con un modelo DOCENTIA o similar para completar el proceso de evaluación del profesorado.

OM6. Mejora en el perfil de egreso: Intensificar, sobre todo en los últimos cursos del Grado y en los Másteres la docencia en Inglés.

OM7. Mejorar el seguimiento de la inserción laboral de egresados/as.

OM8. Valorar la posibilidad de implantar algunos títulos en Formación Dual.

**FORTALEZAS DETECTADAS EN EL SAIC** *(en su diseño e/o implementación)*

En el SAIC de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA) de la Universidad de Zaragoza, desde la última auditoría externa realizada el 16 de abril de 2018, se han podido llevar a cabo distintas acciones que han desembocado en mejoras. Sin embargo, la pandemia ha frenado o ralentizado otras que estaban previstas como el diseño de un nuevo Plan Estratégico, que debería de sustituir al que expiró en 2020.

El SAIC actual de la EINA se encuentra diseñado e implementado satisfactoriamente, como muestran tanto el Plan de Actuación como el Informe de Gestión, ambos de carácter anual.

El Plan de Actuación ofrece un conjunto de objetivos que se van definiendo a partir del desarrollo del Plan Estratégico, de la revisión de la Política de Calidad, del grado de cumplimiento del Plan de Actuación anterior, de la revisión del SAIC, de los Informes de Evaluación de la Calidad y Resultados de Aprendizaje y de los Planes de Innovación y Mejora (PAIM) de cada una de las Titulaciones, así como de otros informes provenientes de procesos de Seguimiento, Renovación de la Acreditación, etc.

Tanto el Plan Anual de Actuación como el Informe Anual de Gestión son sometidos a debate y aprobación de la Junta de Centro de la EINA.

Como continuación a los puntos fuertes ya identificados en el informe de auditoría de noviembre 2018, cabe resaltar:

1. La alta implicación en materia de Calidad de todo el Equipo Directivo, e incluso del Equipo Rectoral de la Universidad de Zaragoza.
2. El elevado compromiso del Equipo de Calidad del Centro.
3. El Sello de Sostenibilidad 2030, ALCAEUS, que con las acciones que conlleva será incorporado como programa al SAIC del Centro.
4. La alta satisfacción del PAS con el Plan de Formación, tanto el General de la Universidad como el Propio del Centro, y es de destacar porque en anteriores auditorías ocurría lo contrario.
5. La satisfacción del PDI con la Política de Profesorado del Centro y su traslado a la Universidad.
6. La red de Cátedras disponibles en el Centro con un buen número de empleadores.
7. La elevada satisfacción de los empleadores con los/las egresados/as de la EINA, indicando que son su principal cantera.
8. Refuerzo del perfil gestor de egreso.

**GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LAS MEJORAS PLANTEADAS  
EN EVALUACIONES / AUDITORÍAS ANTERIORES**

En el Informe de Auditoría Externa del SGIC de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza del 16 de abril de 2018, se señalaban las siguientes oportunidades de mejora:

1. Continuar con la adecuación de las aulas a las nuevas necesidades docentes (mesas móviles, electrificación, Wifi, etc.), así como elaborar e implementar un Plan de Renovación de Equipos.
2. Incorporar en el Plan de Formación de la Universidad de Zaragoza acciones específicas para el PAS.
3. Incorporar la sistemática para la evaluación de la eficacia de las acciones formativas en el SGIC.
4. Particularizar el procedimiento Q223 a las funciones específicas del PAS.
5. Digitalización del proceso descrito en el procedimiento Q311 en relación a las encuestas de satisfacción de los alumnos que realizan prácticas externas.
6. Incorporar en el SGIC las acciones de acogida que se realizan a los estudiantes de movilidad (incoming).
7. Aun cuando se han llevado a cabo diferentes acciones orientadas a la evaluación del profesorado, queda pendiente la aprobación en Junta de Gobierno del programa Docencia.
8. A pesar de los esfuerzos realizados por el Centro en relación a la simplificación de las encuestas de satisfacción de los estudiantes, no se ha conseguido reducir su número y dimensiones aunque se están empleando otras herramientas que facilitan su participación (a través de Smartphone).
9. Analizar los cuestionarios del personal académico (grado y máster) evitando que tengan que completar varios, independientemente del número de titulaciones en las que imparten docencia.
10. Si bien se realiza seguimiento de las tasas de respuesta de las encuestas que se realizan sería conveniente establecer valores mínimos de las mismas.
11. Continuar insistiendo a los alumnos en la necesidad de comunicar las reclamaciones, quejas y sugerencias a través de los canales establecidos.
12. Comunicar a los grupos de interés externos, especialmente empleadores, la publicación de los documentos relativos a: Plan Anual de Actuación, Informe Anual de Gestión, Boletín EINA y otros que puedan ser relevantes.

En relación a estas doce oportunidades de mejora, se ha constatado que se han realizado las siguientes acciones:

Respecto a la oportunidad de mejora 1, se ha avanzado bastante, la pandemia no ha





## **GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LAS MEJORAS PLANTEADAS EN EVALUACIONES / AUDITORÍAS ANTERIORES**

permitido hacerlo más, manteniéndose como oportunidad de mejora número 2 del presente informe.

En relación a la oportunidad de mejora 2, ha pasado a ser una fortaleza, la número 4 del presente informe.

Respecto a la oportunidad de mejora 3, se ha incorporado a la sistemática para la evaluación de la eficacia de las acciones formativas en el SAIC.

En relación a las oportunidades de mejora 4, 5 y 6, son oportunidades de mejora que se han tenido en cuenta y se han implantado.

Respecto a la oportunidad de mejora 7, no se ha podido avanzar, motivado en gran parte por la pandemia, y sigue siendo la oportunidad de mejora número 5 del presente informe.

Respecto a la oportunidad de mejora 8, no se ha podido avanzar, motivado en gran parte por la pandemia, y sigue siendo la oportunidad de mejora número 4 del presente informe.

Respecto a la oportunidad de mejora 9, se está trabajando en todos los cuestionarios de encuestas en aras a una simplificación.

Respecto a la oportunidad de mejora 10, no se ha corregido y pasa a ser la observación número 1 del presente informe.

Respecto a la oportunidad de mejora 11, pasa a ser la observación número 2 del presente informe.

Respecto a la oportunidad de mejora 12, la comunicación ha mejorado sustancialmente en el caso de los empleadores, no así en el de los egresados que pasa a ser una oportunidad de mejora, la número 7, del presente informe.



# INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA ESCUELA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Fecha: 23/ 03/ 2022

## PERSONAS ENTREVISTADAS POR EL EQUIPO AUDITOR

NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN
José Antonio Mayoral Murillo	Rector
José Ángel Castellanos Gómez	Vicerrector de Política Académica
José Antonio Yagüe Fabra	Director de la EINA
María Benita Murillo Esteban	Subdirectora de Calidad y Sostenibilidad de la EINA
Esmeralda Mainar Maza	Subdirectora Docente de la EINA
Aránzazu Otín Acín	Presidenta Comisión Garantía Calidad de Másteres
Luis Vicente Borrueal	Subdirector Imagen y Comunicación EINA
Juan José Marcuello Pablo	Subdirector Relaciones Internacionales EINA
Jorge Rosell Martínez	Subdirector Relaciones con Empresa EINA
María Pilar Brufau	Profesora Secretaria EINA
María Soledad Pérez	Administradora EINA
Raquel Trillo Lado	Subdirectora de Estudiantes EINA
Enrique Cano Suñen	Subdirector de Infraestructuras EINA
Beatriz de Diego Puebla	Estudiante Grado
Alejandro Guarás Lacasta	Estudiante Grado
Álvaro García Lázaro	Estudiante Grado
Diego Domingo Ralla	Estudiante Grado
Daniel Navarro Moya	Estudiante Grado
Juan Pablo Puente Paesa	Estudiante Grado
Melania Oliver Marco	Estudiante Grado
Yeray Sañudo Recacha	Estudiante Máster
Jorge Marín Gambón	Estudiante Máster
Lorena Mehavilla	Estudiante Máster
Diego Royo Meneses	Estudiante Máster
Ariel Gargallo Cebolla	Estudiante Máster
Natividad Herranz Alfaro	Directora Biblioteca Hypatía



# INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA ESCUELA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Fecha: 23/ 03/ 2022

Joaquín Chivite Cornago	Técnico Medio de Laboratorio y Talleres
José María Guerrero Roy	Técnico Especialista de Laboratorio y Talleres
José Luis Cardeñosa Barbero	Responsable SICUZ Río Ebro
Asunción Paricio Miravete	Responsable gestión prácticas externas
Nieves Soriano Felipe	Jefa de la Unidad Académica EINA
Antonio Joaquín Montañés Espinosa	PDI
Iván Lidón López	Coordinador Grado
Emiliano Bernués del Río	PDI
Luis Miguel Romeo Giménez	Coordinador Grado
José Ignacio Bergera Serrano	Coordinador Grado
Eduardo José Manchado Pérez	Coordinador Máster
José Ramón Gallego Martínez	Coordinador Máster
María Belinda López Mesa	Coordinadora Máster
Alberto Ignacio Gonzalo Callejo	Coordinador Máster
María Paz Comech Moreno	Coordinadora Máster
Alfonso Ortega Giménez	Tutor Externo y Empleador
Luis Javier Sánchez García	Tutor Externo y Empleador
Alfonso Puértolas Marcén	Tutor Externo y Empleador
Sergio Llorente	Tutor Externo y Empleador
Román Abadías	Tutor Externo y Empleador
David Longares	Tutor Externo y Empleador
Sergio Santo Domingo	Tutor Externo y Empleador
Carolina Gracia Grijota	Tutora Externa y Empleadora
Ana Cuadrat Fernández	Tutora Externa y Empleadora
Irene Ramos Lapesa	Egresada Grado
Ismael Rodríguez Hernández	Egresado Grado
Diego Álvarez Gutiérrez	Egresado Máster
Fernando Grima	Egresado Programa Conjunto Máster
Isabel Ortiz de Solórzano	Egresada Grado y Máster



# INFORME DE AUDITORÍA EXTERNA DEL SAIC IMPLANTADO EN LA ESCUELA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Fecha: 23/ 03/ 2022

Luis López Salvador	Egresado Máster
Patricia Hernández	Egresada Grado y Máster
Quercus Manuel Hernández Laín	Egresado Grado y Máster
Laura Aguilar Rodríguez	Egresada Máster
Enrique Luna García	Jefe Unidad Administrativa y de Calidad
Ana Isabel Martínez Benito	Jefa Negociado Calidad
Tomás Berriel Martins	Estudiante. Miembro CGC de Másteres

## EXCUSADOS

NOMBRE	CARGO/ OCUPACIÓN
Miguel Ángel Martínez Barca	Coordinador Máster
Loreto Gracia Botaya	Egresada Grado y Máster



## DISPOSICIÓN FINAL

### VALORACIÓN GLOBAL DEL EQUIPO AUDITOR (1)

**El equipo auditor de la Agencia certificadora, una vez examinado el SAIC del citado Centro con objeto de evaluar su grado real de implantación, así como los compromisos recogidos (en su caso) en el plan de acciones de mejora emite la siguiente valoración previa: (2)**

**X**

**FAVORABLE**

☐

**DESFAVORABLE**

- (1) Lo indicado en este informe será tenido en cuenta por la Comisión de Certificación de la Agencia para valorar la concesión del certificado de implantación del SAIC, si bien su decisión final **podrá no coincidir con la efectuada por el equipo auditor**.
- (2) Este apartado lo cumplimentará el equipo auditor **una vez evaluado el plan de acciones de mejora** que en su caso haya de presentar la organización auditada.

### JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO (3)

El equipo auditor ha analizado el Plan de Acciones de Mejora correspondiente a la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza. En este sentido, consideramos que, al no haberse detectado en la anterior versión de este mismo informe ninguna no conformidad, el SAIC que aplica la Escuela de Ingeniería y Arquitectura cumple con los requisitos necesarios de implantación que requiere el Modelo AUDIT.

Por otro lado, el equipo auditor también ha analizado las valoraciones y acciones que el Centro/Universidad ha manifestado en relación con las observaciones generales al SAIC y las oportunidades de mejora identificadas en el informe de auditoría externa, entendiendo lo siguiente:

OB1. La EINA se compromete a realizar el esfuerzo correspondiente para cuantificar la mayoría de los objetivos específicos recogidos en sus planes anuales de mejora.

OB2. Entendemos que la EINA tiene implantados procedimientos adecuados, como así lo demuestran los anexos que nos envían acompañando a su PAM, pero se debe de instar al Centro a que sean utilizados por todos los agentes: alumnado, PDI y PAS, para que así quede constancia y se pueda realizar la correspondiente trazabilidad.

OM1. Se pone de manifiesto que la EINA tiene una amplia cultura en la elaboración de sucesivos planes estratégicos, asimismo el que finalizó en 2020 no pudo ser sustituido por otro a causa de la pandemia, pero se estaba comenzando a elaborar para llegar a cumplir los plazos en tiempo y forma. Una vez recuperada una cierta normalidad, el Centro está elaborando un Plan Estratégico que lo finalizará en junio de 2022.

**JUSTIFICACIÓN DEL RESULTADO (3)**

OM2. La EINA es un "macrocentro" y en este sentido algunas de sus infraestructuras deben de ser mejoradas. Sin embargo, se pone de manifiesto que existe un plan mediante el cual la Escuela va modernizando las infraestructuras más obsoletas y adecuándolas a los requerimientos docentes del EEES.

OM3. No es política de la Universidad abrir los servicios de atención al alumnado por las tardes o en horario de sábados por la mañana. Esto lo intenta paliar el centro con una más que adecuada atención telemática y "citas" fuera de horario para casos especiales. En todo caso, el Centro sigue pendiente del permiso de la Gerencia para abrir en "horario especial".

OM4. A pesar de que la tasa de respuestas a las encuestas puede considerarse media/aceptable, el Centro sigue intentando mejorarlas, en ese sentido, están trabajando de manera activa en la comisión de la Universidad que está elaborando encuestas más simplificadas, con las que se espera mejorar la tasa de respuestas.

OM5. La implantación o no de un programa como DOCENTIA o similar no es responsabilidad directa del Centro, sin embargo, la preocupación de la EINA por la cuestión en la Universidad de Zaragoza ha hecho que desde el Centro se haya enviado un escrito dirigido al Sr. Rector con copia a Vicerrectorados de Política Académica y de Profesorado en relación con este objetivo de mejora. Por otra parte, el Director de la EINA, en calidad de miembro del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza, se compromete a trasladar este tema a dicho órgano.

OM6. La mejora del perfil de egreso constituye un objetivo estratégico de la EINA. En relación en concreto con la formación en el idioma Inglés, la Escuela: (1) recoge este objetivo en el Plan de Actuación del curso 2021/2022, así como en los respectivos Planes Anuales de Actuación y Mejora-PAIMs de las titulaciones, y (2) se compromete a que forme parte del Plan Estratégico del Centro 2022/2025, cuya elaboración está en proceso y concluirá en junio de 2022. También dentro de convocatoria de la Universidad de Zaragoza de 2022 (actualmente abierta), la EINA va a acometer un Proyecto de Innovación Estratégico de centro (PIEC) de mejora de la docencia en inglés.

OM7. La EINA implementará en su Plan Estratégico medidas para reforzar la trazabilidad del seguimiento de los egresados. Ello debe de ser objeto de especial seguimiento en las próximas auditorías externas.

OM8. La formación dual es una oportunidad de mejora en la que la EINA está empezando a trabajar para la implantación en varias de sus titulaciones.

- (3) Este apartado lo cumplimentará el equipo auditor **una vez evaluado el plan de acciones de mejora** que en su caso haya de presentar la organización auditada.



Fecha: 23/ 03/ 2022

En Murcia, a 23/03/2022

**Por el equipo auditor**

D. Antonio Rouco Yáñez  
Cargo: Auditor Jefe